

**КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«СЕМЕЙНОЕ ПРАВО»**

**Цикл ОПД.Ф.21- общепрофессиональные дисциплины  
высшего профессионального образования  
для специальности 030501.65 (021100) «Юриспруденция»**

**Казань – 2007**

*Пособие подготовлено авторским коллективом в составе:*

А.М. Гаврилов

А.М. Газдинова

Л.Р. Зинатуллина

О.Н. Низамиева

Г.Э. Нургалиева

Р.А. Сакулин

Г.Р. Ситдикова

**Ответственный редактор:** к.ю.н., доц. О.Н. Низамиева

**Семейное право:** практикум по дисциплине; под. ред. доц. О.Н. Низамиевой. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова – Ленина, 2007. – 42 с.

Пособие содержит материалы, необходимые для проведения семинарских занятий по курсу «Семейное право».

Предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов вузов.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учебная дисциплина «Семейное право» является одной из дисциплин федерального компонента государственного стандарта, обязательной для изучения студентами юридических вузов и факультетов.

В соответствии с учебным планом юридического факультета КГУ наряду с лекционным курсом предусмотрено проведение семинарских занятий по темам, глубокое изучение которых имеет не только теоретическое, но и весьма важное практическое значение. Проведение семинарских занятий ориентировано на выработку у студентов умения тесно связывать теорию семейного права с практикой применения действующих законов и подзаконных актов, более глубоко и полно осваивать суть категорий и понятий, используемых в семейном законодательстве, выявлять смысл и роль применяемых в данной ситуации семейно-правовых норм. Семинарские занятия имеют целью развитие умения юридического анализа конкретных ситуаций и правильного применения к ним закона.

Для успешного прохождения семинарских занятий необходима предварительная самостоятельная подготовка. Самостоятельная работа студентов заключается в изучении тем, закрепленных в программе курса, решении задач и выполнении других заданий руководителя семинарского занятия. В процессе самостоятельной подготовки необходимо ознакомиться с темой по учебнику, изучить соответствующие нормативные акты, материалы судебной практики и прочесть на выбор несколько источников из рекомендуемой дополнительной литературы, указанной к каждому занятию. После усвоения материала можно приступать к решению задач. Свои суждения и выводы студент должен обосновывать точными ссылками на правовые нормы с указанием их источника. Решение должно быть подробным и аргументированным. Конкретные задачи к каждой теме определяются преподавателем, ведущим семинарские занятия в группе.

При решении задач студенты, руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, самостоятельно сформулировать вопросы, связанные с правами и обязанностями участников семейных правоотношений, об обоснованности их требований или возражений, а если дело рассмотрено и разрешено судом – то и об обоснованности изложенного в задаче решения. Ответы на эти вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Необходимо следить за изменениями и дополнениями, которые вносятся в действующее семейное законодательство. Указанные изменения и дополнения публикуются в «Российской газете» и «Парламентской газете», в Собрании законодательства Российской Федерации, в Сборнике актов законодательного собрания Российской Федерации. Также можно использовать справочные правовые системы «Гарант», «Кодекс», «Консультант плюс» и др.

Многие вопросы семейного права находят свое разрешение в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, которые рекомендуется изучать и использовать при подготовке к семинарским занятиям. Для более глубокого изучения материала студентам рекомендуется ознакомление с иной судебной практикой по семейно-правовым спорам, которая регулярно публикуется в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе освоения курса полезным является изучение изданий юридической периодики: «Семейное и жилищное право», «Юрист», «Юридический мир», «Российский судья», «Российская юстиция», «Российское правосудие», «Законодательство», «Государство и право», «Законность», «Правоведение» и др.

**Тема 7. Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства**

1. Источники семейного коллизионного права.
2. Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
3. Правовое регулирование отношений родителей, детей и других членов семьи при наличии иностранного элемента.
4. Правовое регулирование усыновления с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
5. Применение норм иностранного семейного права к семейным отношениям. Ограничение применения норм иностранного семейного права.

**Рекомендуемые источники:**

**Нормативный материал:**

- Конвенция о правах ребенка. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1990. - № 45.
- Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) // СПС «Гарант»
- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 15. - Ст. 1684; 1995. - № 17. - Ст. 1472.
- Протокол от 28 марта 1997 г. к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. Ратифицирован Федеральным законом от 8 октября 2000 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 41. - Ст. 4036.
- Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - №237.
- Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст.16.
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья / Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Российская газета. - 2001. - 28 ноября. - № 233.
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. - 2002. - 20 ноября. - № 220.
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 22. - Ст.2031.
- Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Российская газета. - 2001. - 20 апреля.
- Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 46. - Ст. 4801.
- Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» // Российская газета. - 2002. - 13 апреля. - № 67.
- Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществлении контроля за условиями их жизни в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 15. - Ст. 1590.

### **Материалы судебной практики:**

- Решение Экономического Суда СНГ от 15 января 2002 г. №01-1/3-2001 // СПС «Гарант».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006. - № 6.
- Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2004 года (по гражданским делам) (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 23 и 30 июня 2004 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2004. - № 11
- Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 22 января 2003 г. N 154пв02// СПС «Гарант»
- Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 июля 2006 г. №48-Г06-11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2007. - №2.
- Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11 апреля 2006 г. N 5-Г06-36 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2006. - № 11
- Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 5 апреля 2005 г. N 83-Г05-3 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2005. - № 9

### **Основная литература:**

- Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – М.: Юристъ, 2003. – Главы 32 - 35.
- Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. – М.: Юристъ, 2007. – Глава 11.
- Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА – М., 2006. – Глава 8.

### **Дополнительная литература:**

- Анисимов В. Организационная подготовка к рассмотрению дел об усыновлении детей иностранцами // Российская юстиция. - 1999. - № 7.
- Ануфриева Л.П. Международное частное право: В 3-х т. Т. 2. Особенная часть: Учебник. – М.: Издательство БЕК, 2000. – Глава 29.
- Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. - М, 2003.
- Бородич К.Ю. Усыновление детей - граждан России - иностранными гражданами.- М., 2005.
- Дорофеева Ю.А. О выборе права в семейных отношениях с участием иностранцев // Актуальные проблемы правоповедения. – 2004. - №3. – С.120-127.
- Дюжева О.А. Проблемы законодательства о международном усыновлении // Государство и право. - 1995. - № 6.
- Жуковина В. Особенности участия иностранных граждан в процедуре усыновления российских детей // Право и жизнь. – 2006. - №96(6).
- Завражнов В. Усыновление иностранцами детей – российских граждан // Российская юстиция. – 2001. - №7. – С.32-34.
- Законодательство зарубежных стран об отношениях родителей и детей. - М., 1990.
- Звеков В.П. Международное частное право: Курс лекций. – М., 1999.
- Звеков В.П., Марышева Н.И. Развитие законодательства о международном частном праве (Развитие законодательства в сфере коллизионного семейного права) // Журнал российского права. - 1997. - № 1.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. – М.: Юристъ, 2002.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. – М.: Издательская группа ИНФРА – НОРМА – М, 1997.

- Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России: Учебное пособие. – М.: Статут, 2001.
- Марышева Н.И. Сотрудничество России с иностранными государствами по оказанию правовой помощи (договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам) // Бюллетень министерства юстиции. - 1998. - № 1.
- Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
- Международное частное право: Учебник / Отв. ред. Г.К. Дмитриева. – 2-е изд. – М., 2003.
- Международное частное право: Сборник документов / Сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. - М, 1997.
- Международное частное право: Иностранное законодательство / А.Л. Маковский, А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. – М., 2000.
- Федосеева Г.Ю. Признание браков, заключаемых гражданами Российской Федерации за пределами Российской Федерации // Современное право. – 2002. - №7. – С.37-39.
- Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. - М., 1995.
- Швыдак Н.Г. Международная унификация коллизионных норм семейного права // Право и экономика. – 1995 - № 15-16.

#### Задача 1

Гражданин Белоруссии и гражданка России обратились к адвокату с целью получения юридической консультации. Они состоят в браке и хотели бы заключить брачный договор. При этом известно, что каждый из них преимущественно живет в стране своего гражданства. Супруги хотели бы сами избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору, но не знают, в виде какого документа должно быть оформлено их решение.

*Проконсультируйте супругов.*

#### Задача 2

После развода М. подала заявление в суд РФ о взыскании алиментов со своего бывшего мужа в пользу их несовершеннолетнего ребенка, который остался с матерью и в данное время проживает с ней в Польше. При этом М. просит применить к алиментным обязательствам законодательство места проживания ребенка. Известно, что ребенок является гражданином РФ.

*Удовлетворит ли суд требование М.? Какие обстоятельства должны учитываться при определении законодательства, которое будет применяться при определении алиментных обязательств?*

#### Задача 3

В Польше вынесено решение об установлении алиментных обязательств Л. в отношении своей супруги К. Решение вынесено по законодательству Польши, т.к. супруги совместно проживали в Польше. После вынесения указанного решения супруги переехали в РФ – в страну гражданства супруги К.

*Будет ли данное решение иностранного суда признано и исполнено на территории РФ?*

#### Задача 4

Граждане США обратились в суд с заявлением об усыновлении российского ребенка - А. Заявители указали, что они воспитывают пятерых детей, но хотели бы усыновить ребенка, чтобы дать возможность расти в любящей семье. Их финансовое положение позволяет обеспечить необходимые условия для воспитания и образования всех их детей, включая усыновленного. Несовершеннолетний А. по своему статусу относится к детям, в отношении которых в соответствии со ст. 124 СК РФ допускается усыновление.

Суд отказал в установлении усыновления гражданам США по причине пропуска органом опеки и попечительства срока для постановки ребенка на первичный учет. Суд

также ссылаясь на то, что адаптация ребенка в устоявшейся многодетной семье заявителей может быть психологически сложной для него.

*Правомерно ли решение суда?*

#### Задача 5

Супруги – гражданин США С. и гражданка Украины У. обратились в суд с заявлением об усыновлении гражданина РФ - несовершеннолетнего В., находящегося под опекой У. Заявители в состоянии материально обеспечить ребенка. Кроме того, у ребенка с заявителями установился прекрасный контакт и В. называет их папой и мамой. Однако о данном ребенке отсутствуют сведения в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, так как он постоянно находился на воспитании в семье: сначала под опекой, затем в приемной семье.

*Следует ли разрешить усыновление?*

#### Задача 6

Гражданин Белоруссии обратился с заявлением в орган опеки и попечительства, находящийся в РФ, о назначении его опекуном 9-летнего С. – гражданина РФ.

*Возможно ли в данном случае опекуничество? Если да, то при каком условии?*

#### Задача 7

Гражданин Марокко заключил брак с гражданкой Бельгии на территории Марокко. После заключения брака они приехали в Россию на постоянное место жительства. Известно, что у гражданина Марокко есть еще одна жена в его родной стране.

*Будет ли данный брак признан действительным на территории РФ? Какие правовые последствия будет иметь данный брак в РФ? Изменилось бы ваше решение, если бы гражданин Марокко приехал в Россию с обеими женами?*

#### Задача 8

Супруги М. (граждане РФ) несколько месяцев не жили вместе. Жена проживала в Латвии, а муж – в Грузии. Супруги пришли к решению о том, что им лучше расторгнуть брак, тем более у них не было совместных детей. Супруг М. не имел возможности приехать в Латвию для подачи заявления и расторжения брака в связи со своей занятостью и отдаленностью места проживания. Супруга М. подала заявление в консульское учреждение России в Латвии без мужа и просила расторгнуть брак в его отсутствие.

*Возможно ли в данном случае расторжение брака? Если да, то при каких условиях?*

#### Задача 9

В юридическую консультацию обратилась супружеская пара - Анна Свенсон, гражданка РФ, и Томас Свенсон, гражданин Швеции. Они пояснили, что в браке состоят семь лет, имеют общего сына, однако взаимоотношения в семье не складываются и супруги намерены расторгнуть брак. В связи с этим Свенсоны желают поделить имеющееся у них имущество, находящееся как на территории РФ, так и на территории Швеции, а также решить проблему содержания несовершеннолетнего сына. Решение данных вопросов предполагается осуществить в договорном порядке. При этом заключаемые соглашения должны соответствовать требованиям законодательства и не ущемлять интересы ни одной из сторон. Анну Свенсон также интересовал вопрос о том, какие гарантии исполнения соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего сына она может получить?

*Какие варианты решения поставленных Свенсонами вопросов Вы могли бы дать?*

#### Задача 10

Супруги С.Д. Крайнев, гражданин Республики Беларусь, и О.А. Обрезова, гражданка РФ, проживающие в г. Воронеже, решили заключить брачный договор и подчинить его законодательству Республики Беларусь, так как по белорусскому семейному законодательству предоставляются более широкие возможности для договорного порядка

регулирования личных и имущественных отношений супругов. Так, основываясь на положениях ст.13 кодекса Республики Беларусь о браке и семье 1999 года, Крайнев и Обрезова составили проект брачного договора, в котором предусмотрели порядок раздела совместного имущества на случай расторжения брака, решили вопрос о месте проживания детей в случае расторжения брака и порядке общения с детьми отдельно проживающего родителя. Кроме того, супруги на случай расторжения брака оговорили порядок уплаты и размеры алиментов на детей. Обратившись к нотариусу в г. Воронеже с просьбой об удостоверении брачного договора, супруги получили отказ.

*Правомерны ли действия нотариуса? Для ответа используйте Конвенцию стран-членов СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.*

#### Задача 11

В январе 1999 года гражданине РФ Сайкин А. и Модестова А, находясь на одном из островов архипелага Бокас дель Торо и участвуя в съемках телевизионной передачи, по взаимному согласию заключили брак по религиозному обряду в соответствии с панамским законодательством. Одновременно Сайкин А. и Модестова А. заключили в простой письменной форме брачное соглашение, одним из условий которого являлось обещание Сайкина подарить Модестовой на годовщину свадьбы бриллиантовое кольцо, а также в случае раздельного проживания предоставлять ей содержание в размере ста долларов в месяц. В связи с завершением съемок Сайкин и Модестова возвратились в Москву, где стали проживать в квартире Сайкина, считая себя мужем и женой. Повторно брак в органе загса они регистрировать не стали. Спустя десять месяцев отношения между ними испортились, и Модестова уехала к родителям в Нижний Новгород. После этого Сайкин посчитал, что их отношения с Модестовой были не серьезными, а заключение брака, так же как и заключение брачного договора на Карибских островах никакого значения не имеет. Однако Модестова потребовала исполнения брачного договора, в соответствии с его условиями.

*Как следует разрешить возникший спор? Является ли действительным брак, заключенный Сайкиным и Модестовой? Является ли действительным их брачное соглашение?*

#### Задача 12

Мать 4-летнего ребенка, после смерти своего мужа, обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой помочь ребенку встречаться со своими родственниками. Дедушка и бабушка ребенка проживают в другом государстве и не имеют средств для выезда к внуку. Мать тоже не может навещать с сыном родственников, так как после смерти мужа у нее появились финансовые проблемы.

*Как в данном случае защитить право ребенка на общение с родственниками?*

#### Задача 13

Сапара Н. обратилась в консультацию с вопросом о том, какой орган является компетентным по даче разрешения, требуемого в соответствии с ч. 2 ст. 271 ГК РФ, в случае усыновления (удочерения) ребенка гражданами Италии?

*Дайте ответ на поставленный вопрос.*

#### Задача 14

Граждане России супруги Ивановы проживали раздельно: Иванов А. на территории Украины, а Иванова Б. на территории Армении. В 2002 году Иванов А. предъявил в судебные органы Армении иск о расторжении брака. Иванова Б. против требований мужа возражала, ссылаясь на то, что она 10 месяцев назад родила ребенка. Однако суд требования Иванова А. удовлетворил, указав, что в соответствии с армянским законодательством данное обстоятельство не является препятствием для прекращения брака.

*Органы каких стран правомочны рассматривать в данном случае спор? Право какой страны они должны при этом применять?*



#### Задача 15

Решением суда Земгальского предместья г. Риги Латвийской Республики с гражданина России Копалова взыскано в пользу гражданки Латвии Китчнер средства на содержание сына гражданина Латвии Эммануила ежемесячно в размере 30% от установленной Кабинетом Министров Латвии минимальной заработной платы.

Китчнер обратилась к компетентному суду России с ходатайством о разрешении принудительного исполнения на территории России указанного судебного решения, так как должник проживает на территории России.

Однако суд с требованиями заявительницы не согласился, ссылаясь на отсутствие документов, подтверждающих соглашение сторон по делу договорной подсудности, т.е. о взыскании средств на содержание в суде Земгальского предместья г. Риги.

Китчнер обжаловала решение суда.

*Какое решение должен вынести вышестоящий суд?*

#### Задача 16

Решением суда г. Темпио Паузания Итальянской Республики от 23 февраля 2004 г. признан факт усыновления П. (25 апреля 1960 года рождения) со стороны Э. (1 января 1941 года рождения) с добавлением фамилии усыновителя перед собственной фамилией усыновленного. Решение суда вступило в законную силу 27 марта 2004 г. и исполнено в Италии.

П. обратился в Брянский областной суд с ходатайством о признании и исполнении на территории Российской Федерации указанного решения суда г. Темпио Паузания Итальянской Республики, поскольку является гражданином России и проживает на территории Российской Федерации.

Определением Брянского областного суда в удовлетворении ходатайства отказано.

*Дайте правовую оценку решения суда.*