

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«СЕМЕЙНОЕ ПРАВО»

**Цикл ОПД.Ф.21- общепрофессиональные дисциплины
высшего профессионального образования
для специальности 030501.65 (021100) «Юриспруденция»**

Казань – 2007

Пособие подготовлено авторским коллективом в составе:

А.М. Гаврилов

А.М. Газдинова

Л.Р. Зинатуллина

О.Н. Низамиева

Г.Э. Нургалиева

Р.А. Сакулин

Г.Р. Ситдикова

Ответственный редактор: к.ю.н., доц. О.Н. Низамиева

Семейное право: практикум по дисциплине; под. ред. доц. О.Н. Низамиевой. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова – Ленина, 2007. – 42 с.

Пособие содержит материалы, необходимые для проведения семинарских занятий по курсу «Семейное право».

Предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов вузов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учебная дисциплина «Семейное право» является одной из дисциплин федерального компонента государственного стандарта, обязательной для изучения студентами юридических вузов и факультетов.

В соответствии с учебным планом юридического факультета КГУ наряду с лекционным курсом предусмотрено проведение семинарских занятий по темам, глубокое изучение которых имеет не только теоретическое, но и весьма важное практическое значение. Проведение семинарских занятий ориентировано на выработку у студентов умения тесно связывать теорию семейного права с практикой применения действующих законов и подзаконных актов, более глубоко и полно осваивать суть категорий и понятий, используемых в семейном законодательстве, выявлять смысл и роль применяемых в данной ситуации семейно-правовых норм. Семинарские занятия имеют целью развитие умения юридического анализа конкретных ситуаций и правильного применения к ним закона.

Для успешного прохождения семинарских занятий необходима предварительная самостоятельная подготовка. Самостоятельная работа студентов заключается в изучении тем, закрепленных в программе курса, решении задач и выполнении других заданий руководителя семинарского занятия. В процессе самостоятельной подготовки необходимо ознакомиться с темой по учебнику, изучить соответствующие нормативные акты, материалы судебной практики и прочесть на выбор несколько источников из рекомендуемой дополнительной литературы, указанной к каждому занятию. После усвоения материала можно приступать к решению задач. Свои суждения и выводы студент должен обосновывать точными ссылками на правовые нормы с указанием их источника. Решение должно быть подробным и аргументированным. Конкретные задачи к каждой теме определяются преподавателем, ведущим семинарские занятия в группе.

При решении задач студенты, руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, самостоятельно сформулировать вопросы, связанные с правами и обязанностями участников семейных правоотношений, об обоснованности их требований или возражений, а если дело рассмотрено и разрешено судом – то и об обоснованности изложенного в задаче решения. Ответы на эти вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Необходимо следить за изменениями и дополнениями, которые вносятся в действующее семейное законодательство. Указанные изменения и дополнения публикуются в «Российской газете» и «Парламентской газете», в Собрании законодательства Российской Федерации, в Сборнике актов законодательного собрания Российской Федерации. Также можно использовать справочные правовые системы «Гарант», «Кодекс», «Консультант плюс» и др.

Многие вопросы семейного права находят свое разрешение в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, которые рекомендуется изучать и использовать при подготовке к семинарским занятиям. Для более глубокого изучения материала студентам рекомендуется ознакомление с иной судебной практикой по семейно-правовым спорам, которая регулярно публикуется в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе освоения курса полезным является изучение изданий юридической периодики: «Семейное и жилищное право», «Юрист», «Юридический мир», «Российский судья», «Российская юстиция», «Российское правосудие», «Законодательство», «Государство и право», «Законность», «Правоведение» и др.

Тема 5. Алиментные обязательства членов семьи

1. Общая характеристика алиментных обязательств: понятие, содержание, основания возникновения, виды.
2. Алиментные обязательства родителей и детей.
3. Алименты на содержание супругов и бывших супругов. Основания освобождения супруга от обязанности по содержанию другого супруга.
4. Алиментные обязательства других членов семьи.
5. Соглашение об уплате алиментов.
6. Порядок уплаты и взыскания алиментов. Ответственность за несвоевременную выплату алиментов.

Рекомендуемые источники:

Нормативный материал:

- Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст.16.
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст.3301.
- Уголовный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 26. - Ст.2954.
- Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462 – I // Ведомости Верховного Совета РФ. - 1993. - № 10. - Ст. 357.
- Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 31. - Ст. 3743.

Материалы судебной практики:

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. “О применении судами Семейного Кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов” // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - № 1.
- Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за 3-ий квартал 2006 г. (утв. постановлением Президиума ВС РФ от 29 ноября 2006 г.) // <http://www.suprcourt.ru>.
- Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2002 г. // Бюллетень ВС РФ. – 2003. - №8.
- Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 8 октября 1998 г. №2н-78/98 // СПС «Гарант»
- Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Калмыкия и ответы на вопросы судов Республики Калмыкия // Бюллетень ВС Республики Калмыкия и Управления Судебного департамента при ВС РФ в Республики Калмыкия. – 2006. - №3.
- Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Мордовия по гражданским делам (1-ое полугодие 2002 г.) (вопросы применения норм материального права) // Бюллетень ВС Республики Мордовия. – 2002. - №2(3).
- Обзор кассационной и надзорной практики по гражданским делам Пермского областного суда за 1-е полугодие 2003 г. // СПС «Гарант».
- Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Татарстан за 4-ый квартал 2001 г. (по гражданским делам) // СПС «Гарант».
- Определение Президиума Московского городского суда от 4 декабря 2003 г. по делу №44Г-744 // СПС «Консультант Плюс».

Основная литература:

- Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – М.: Юрист, 2003. – Главы 23 – 27.
- Гражданское право: Учебник. Часть III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект, 2006. – Глава 61.

- Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. – М.: Юристъ, 2007. – Глава 7.
- Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА – М, 2006. – Глава 6.

Дополнительная литература:

- Алименты: Назначение и взыскание алиментов, назначение пособий; ответственность за нарушение законодательства об уплате алиментов. - М., ПРИОР, 1997.
- Антокольская М.В. Алименты на содержание детей // Российская юстиция. – 1995. - №3.
- Доровских И. Алименты: по материалам постановления Президиума ВС РФ от 18 декабря 2002 г. // Закон. – 2004. - № 4. – С.101–102.
- Евдокимова Т.П. О некоторых вопросах применения Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства, оспаривании отцовства (материнства) и о взыскании алиментов // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1998. - № 1.
- Звенигородская Н.Ф. Понятие и правовая природа соглашения об уплате алиментов // Актуальные проблемы правоведения. – 2004. - №3. – С.153–156.
- Кабышев О.А. Право на алименты. Соглашение об уплате алиментов. Ответственность за неуплату алиментов. Образцы юридических документов. – М., 1998.
- Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Юрист. - 1999. - № 12.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. – М.: Издательство Юристъ, 2002.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. – М.: Издательская группа ИНФРА – НОРМА – М, 1997.
- Косова О.Ю. Право на содержание: семейно-правовой аспект. – Иркутск: Изд-во ИПКПР ГП РФ, 2005. – 254с.
- Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах // Закон. – 2005. - №10. – С.38–44.
- Косова О.Ю. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция. – 2004. - №2. – С.36–38.
- Косова О.Ю. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов // Российская юстиция. – 2002. - №12. – С.24–25.
- Левушкин А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми // Юрист. – 2005. - №8. – С.27–29.
- Логунов Д.А. Взыскание алиментов // Юридический мир. - 2000. - № 2.
- Максимович Л. Алиментное соглашение // Соционимия: приложение к журналу «Социальная защита». - 1998. - № 10.
- Михеева Л.Ю. Отказ от алиментов недопустим // Российская юстиция. – 2000. - №9. – С.31.
- Михеева Л.Ю. Судебное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Закон. – 2004. - № 4. – С.96–99.
- Низамиева О.Н. Некоторые проблемы защиты прав ребенка на содержание // Семейное и жилищное право. – 2005. - № 3. – С. 24–26.
- Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. - М.: НОРМА, 2003.
- Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Российская юстиция. - 1999. - № 10.
- Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. – М.: Юристъ, 1997.
- Шувалова Н.А. Новый перечень видов заработка (дохода) родителей, с которых производится взыскание алиментов // Хозяйство и право. - 1997. - №1.

Задача 1

По решению суда Калинин выплачивал алименты на содержание своего несовершеннолетнего сына в размере $\frac{1}{4}$ заработка. Через некоторое время Калинина уволили с работы, предложив иное место работы с более низким окладом. Его бывшая жена

обратилась с заявлением в суд, требуя увеличить размер алиментов, так как денежной суммы в размере $\frac{1}{4}$ от его нового заработка не хватает на содержание ребенка.

Какое решение должен принять суд в данном случае? В каких случаях суд может увеличить размер алиментов, выплачиваемых на несовершеннолетних детей?

Задача 2

Варлей и Воронцов совместно проживали в незарегистрированном браке. После рождения второго ребенка Воронцов ушел из семьи. Материально помогать семье и содержать двоих несовершеннолетних детей он отказывался. Варлей с двумя детьми осталась без средств к существованию. Варлей обратилась в суд с иском о взыскании алиментов и лишении родительских прав Воронцова.

Возможно ли рассмотрение заявленных требований в рамках одного процесса? Каковы будут последствия лишения родительских прав Воронцова? Будет ли Воронцов обязан содержать детей, если Варлей выйдет замуж за другого мужчину?

Задача 3

Гражданка Копалова 1956 г.р. проживает одна в своей однокомнатной квартире. Данная квартира перешла Копаловой и ее сыну Игорю по наследству. Сейчас Копалова тяжело больна, и ей требуется ежедневный уход и дорогостоящее лечение. Оплатить себе лечение, а тем более пригласить сиделку она не может за отсутствием денежных средств. Сын Копаловой - Игорь (1980 г.р.) переехал в свою собственную квартиру 4 года назад. В настоящее время Игорь занимает высокооплачиваемую должность, не женат. На многочисленные просьбы матери помочь ей подлечиться всегда отвечал отказом.

Имеет ли право Копалова взыскать с сына Игоря алименты на содержание?

Задача 4

Супруги Беловы обратились к нотариусу за удостоверением соглашения об уплате алиментов. Соглашением было предусмотрено, что после развода Белов обязуется выплачивать Беловой по 10 тысяч ежемесячно в течение 20 лет, а также выплачивать ребенку, которым Белова была беременна на момент удостоверения алиментного соглашения, по 15 тысяч рублей ежемесячно.

После развода Белов отказался добровольно выплачивать алименты. Белова обратилась к работодателю бывшего мужа с тем, чтобы из зарплаты Белова ежемесячно удерживали полагающиеся ей и ребенку денежные средства.

Однако работодатель Белова отказался выплачивать алименты, сославшись на то, что соглашение было составлено в период, когда ребенок ещё не родился.

Белова обратилась в суд с заявлением об оспаривании действий работодателя Белова.

Какое решение должен принять суд?

Задача 5

Петрушкова обратилась в воинскую часть, где проходил службу её бывший муж, с заявлением об удержании алиментов из дохода Петрушкова. Воинской частью её заявление было удовлетворено, из причитающихся бывшему мужу денежных компенсаций за продовольственный паек и санаторно-курортное лечение были удержаны алименты на содержание несовершеннолетних детей. Петрушков посчитал действия воинской части незаконными и обратился в суд.

Решите спор.

Задача 6

Карлова обратилась в суд с иском к своему отцу Карлову о привлечении его к участию в несении дополнительных расходов на её содержание. В обоснование своего требования Карлова сослалась на то, что до своего совершеннолетия – 23 ноября 2005 г. получала от ответчика алименты, с 1 сентября 2005 г. является студенткой технического университета по контрактной очной форме обучения. Карлова просила учесть суд тяжелое материальное

положение её матери, которая единственная оказывает ей материальную помощь, и то, что сама Карлова страдает хроническим гастритом.

Оцените доводы Карловой. Что по смыслу ст. 86 СК РФ является «исключительным обстоятельством» как основанием для привлечения родителей к участию в несении дополнительных расходов на детей?

Задача 7

Несовершеннолетняя Каткова подала в суд иск к своему совершеннолетнему брату Васильеву о взыскании алиментов. Каткова нигде не работала и являлась инвалидом II группы. Родители Катковой и Васильева погибли задолго до этого в автомобильной катастрофе. Васильев просил суд в иске отказать и ссылаясь при этом на то, что его сестра состоит в законном браке с Катковым, который и обязан содержать свою супругу.

Решите дело. Что является основанием для взыскания алиментов с братьев и сестер?

Задача 8

При расторжении брака супруги Макаровы заключили алиментное соглашение, в соответствии с которым бывший муж обязался выплачивать своей супруге ежемесячно алименты в твёрдой денежной сумме в связи с её нетрудоспособностью и нуждаемостью.

По прошествии полугода с момента заключения соглашения Макаров подал иск о признании алиментного соглашения недействительным, поскольку, по его мнению, он не обязан уплачивать алименты бывшей жене, с которой он состоял в браке лишь 3 месяца.

Примите решение по делу. Что является основанием для признания алиментного соглашения недействительным?

Задача 9

По решению суда на Белова была возложена обязанность уплачивать алименты на своего несовершеннолетнего ребёнка ежемесячно в размере 10 тыс. руб. С 1 мая 2006 г. администрация организации по месту удержания алиментов произвела индексацию алиментов в 1,375 раза, аргументируя это увеличением установленного законом минимального размера оплаты труда. Белов обжаловал действия администрации, указывая на то, что с 1 мая 2006 г. возрос минимальный размер оплаты труда, применяемый исключительно в трудовых правоотношениях, в то время как минимальный размер оплаты труда, который необходимо применять в данном случае, остался неизменным.

Решите дело.

Задача 10

Воронкина обратилась в суд с иском к своим совершеннолетним трудоспособным детям Алееву и Давыдовой о взыскании алиментов, ссылаясь на то, что дети ей материально не помогают, тогда, как она нуждается в помощи, поскольку является инвалидом II группы, получает пенсию по старости в размере 500 рублей. Решением суда от 26 июня 2000 г. с Алеева было взыскано на содержание Воронкиной 10 руб. 44 коп. ежемесячно (1/8 МРОТ), а с Давыдовой – 20 рублей 87 коп. (1/4 МРОТ). Вынося такое решение, суд учёл, что средний заработок Давыдовой составляет 470 рублей 25 коп., а у Алеева нет постоянной работы.

Воронкина обжаловала решение суда, ссылаясь на то, что сумма назначенных алиментов не в состоянии как-либо повлиять на её материальное положение, тем более что в её регионе прожиточный минимум составил на 2000 г. 904 рубля.

Примите решение по делу. Каким образом суд должен определять размер алиментов, взыскиваемых с детей на содержание родителей?

Задача 11

Нетрудоспособный нуждающийся Львов обратился в суд с иском к своему внуку Панову о взыскании алиментов. Исковые требования Львов мотивировал тем, что в свои 70 лет он не имеет возможности зарабатывать себе на жизнь, а его пенсия по старости в 2 раза меньше прожиточного минимума для его региона проживания. Взыскать алименты с

трудоспособной совершеннолетней дочери Львова – Пановой, по словам самого Львова, невозможно, так как она нигде не работает и не реже 4 раз в год проходит курс лечения в наркологическом диспансере.

Суд удовлетворил требования Львова и обязал Панова, а также совершеннолетнюю трудоспособную внучку Львова – Самойлову выплачивать Львову алименты ежемесячно в размере одной пятой заработка и (или) иного дохода.

Самойлова обжаловала решение суда, ссылаясь на то, что Львов не предъявлял ей иска о взыскании алиментов, а также на то, что алименты с неё могут взыскиваться только в твёрдой денежной сумме.

Оцените доводы Самойловой. Какое решение должен вынести суд?

Задача 12

Мозолин обратился в суд с иском к своим бывшим жёнам Слоновой и Шаталовой об уменьшении размера алиментов, обосновывая иск тем, что на основании судебных постановлений в пользу каждой из ответчиц на содержание детей с него взыскиваются алименты в размере 1/4 части заработка, общий размер алиментов превышает установленный законом предельный размер алиментов в на 2-ух детей.

Решением мирового судьи иск Мозолина был удовлетворён, снижен размер взыскиваемых алиментов в пользу Слоновой с 1/4 части до 1/6 части заработка на содержание сына Ивана и в пользу Шаталовой с 1/4 до 1/6 части заработка на содержание дочери Инны.

Соответствует ли закону решение суда?

Задача 13

Мохова обратилась в районный суд с иском к Журавлеву о взыскании средств на своё содержание в размере 5 тыс. руб. ежемесячно, указав, что состояла с ответчиком в браке с 1978 года, от брака детей нет, в 2001 году брак расторгнут. Истица мотивировала свои требования тем, что является нетрудоспособной и нуждается в материальной помощи.

Возражая против иска, Журавлев указывал на то, что у истицы имеется совершеннолетняя трудоспособная дочь, которая и обязана содержать свою мать.

Районный суд иск Моховой удовлетворил в полном объёме. Журавлев обжаловал это решение.

Какое решение должна вынести вышестоящая судебная инстанция?

Задача 14

Бобров обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава районного подразделения службы судебных приставов по следующим основаниям: по решению суда он выплачивает алименты на содержание сына Дмитрия в размере 1/4 части всех видов заработка ежемесячно; размер его заработка составляет 2500 рублей, однако судебным приставом-исполнителем ему предъявлено требование о доплате алиментов с июля 2001 г. в размере 2227 рублей. При этом пристав ссылаясь на то, что согласно справке инспекции по налогам и сборам по муниципальному образованию Бобров занимается предпринимательской деятельностью, а по свидетельству об уплате единого налога на вменённый доход его вменённый доход составил: июль – 10243 руб.; август – 10243 руб.; сентябрь – 10243 руб.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 15

На основании решения суда с Бурякова взыскивались алименты в пользу Воробьевой на содержание дочери. После осуждения Бурякова приговором суда к лишению свободы Воробьева попросила вернуть ей исполнительный лист с места прежней его работы. По отбытии наказания Воробьева вновь предъявила исполнительный лист к взысканию. При этом судебный пристав-исполнитель указал, что Буряков имеет задолженность по алиментам, и предложил удерживать с него в погашение задолженности 50% заработка

ежемесячно за период с 1 июля 2003 года по 23 июля 2005 года, а затем 25% заработка ежемесячно.

Буряков обжаловал действия судебного пристава-исполнителя, ссылаясь на то, что Воробьева сама написала заявление о возвращении ей исполнительного листа о взыскании с Бурякова алиментов. Буряков же от уплаты алиментов не уклонялся, в местах лишения свободы имел заработную плату.

Оцените доводы сторон?

Задача 16

По решению суда с Мягкова взыскивались в пользу Мягковой алименты на содержание ребёнка в размере 1/4 части всех видов заработка.

В 2006 году Мягков купил на собственные средства квартиру, в связи с чем у него появилось право на использование налогового вычета в сумме 1 млн. руб. Однако соответствующего заявления Мягков в налоговые органы не подавал.

В 2007 году Мягкова обратилась в суд с иском об обязанности Мягкова использовать имущественный налоговый вычет. Своё требование истица объясняла тем, что размер взыскиваемых алиментов напрямую зависит от размера уплачиваемых алиментобязанным лицом налогов. Не используя налоговый вычет, Мягков злоупотребляет своим правом и ограничивает право ребёнка на получения содержания от своих родителей в полном размере.

Какое решение должен вынести суд? Как проявляется злоупотребление правом в семейных отношениях?