

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«СЕМЕЙНОЕ ПРАВО»

**Цикл ОПД.Ф.21- общепрофессиональные дисциплины
высшего профессионального образования
для специальности 030501.65 (021100) «Юриспруденция»**

Казань – 2007

Пособие подготовлено авторским коллективом в составе:

А.М. Гаврилов

А.М. Газдинова

Л.Р. Зинатуллина

О.Н. Низамиева

Г.Э. Нургалиева

Р.А. Сакулин

Г.Р. Ситдикова

Ответственный редактор: к.ю.н., доц. О.Н. Низамиева

Семейное право: практикум по дисциплине; под. ред. доц. О.Н. Низамиевой. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова – Ленина, 2007. – 42 с.

Пособие содержит материалы, необходимые для проведения семинарских занятий по курсу «Семейное право».

Предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов вузов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учебная дисциплина «Семейное право» является одной из дисциплин федерального компонента государственного стандарта, обязательной для изучения студентами юридических вузов и факультетов.

В соответствии с учебным планом юридического факультета КГУ наряду с лекционным курсом предусмотрено проведение семинарских занятий по темам, глубокое изучение которых имеет не только теоретическое, но и весьма важное практическое значение. Проведение семинарских занятий ориентировано на выработку у студентов умения тесно связывать теорию семейного права с практикой применения действующих законов и подзаконных актов, более глубоко и полно осваивать суть категорий и понятий, используемых в семейном законодательстве, выявлять смысл и роль применяемых в данной ситуации семейно-правовых норм. Семинарские занятия имеют целью развитие умения юридического анализа конкретных ситуаций и правильного применения к ним закона.

Для успешного прохождения семинарских занятий необходима предварительная самостоятельная подготовка. Самостоятельная работа студентов заключается в изучении тем, закрепленных в программе курса, решении задач и выполнении других заданий руководителя семинарского занятия. В процессе самостоятельной подготовки необходимо ознакомиться с темой по учебнику, изучить соответствующие нормативные акты, материалы судебной практики и прочесть на выбор несколько источников из рекомендуемой дополнительной литературы, указанной к каждому занятию. После усвоения материала можно приступать к решению задач. Свои суждения и выводы студент должен обосновывать точными ссылками на правовые нормы с указанием их источника. Решение должно быть подробным и аргументированным. Конкретные задачи к каждой теме определяются преподавателем, ведущим семинарские занятия в группе.

При решении задач студенты, руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, самостоятельно сформулировать вопросы, связанные с правами и обязанностями участников семейных правоотношений, об обоснованности их требований или возражений, а если дело рассмотрено и разрешено судом – то и об обоснованности изложенного в задаче решения. Ответы на эти вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Необходимо следить за изменениями и дополнениями, которые вносятся в действующее семейное законодательство. Указанные изменения и дополнения публикуются в «Российской газете» и «Парламентской газете», в Собрании законодательства Российской Федерации, в Сборнике актов законодательного собрания Российской Федерации. Также можно использовать справочные правовые системы «Гарант», «Кодекс», «Консультант плюс» и др.

Многие вопросы семейного права находят свое разрешение в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, которые рекомендуется изучать и использовать при подготовке к семинарским занятиям. Для более глубокого изучения материала студентам рекомендуется ознакомление с иной судебной практикой по семейно-правовым спорам, которая регулярно публикуется в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе освоения курса полезным является изучение изданий юридической периодики: «Семейное и жилищное право», «Юрист», «Юридический мир», «Российский судья», «Российская юстиция», «Российское правосудие», «Законодательство», «Государство и право», «Законность», «Правоведение» и др.

Тема 4. Правоотношения между родителями и детьми

1. Установление происхождения детей от родителей.
2. Оспаривание отцовства (материнства).
3. Права несовершеннолетних детей.
4. Права и обязанности родителей.
5. Разрешение споров о детях между родителями и между родителями и другими лицами.
6. Лишение родительских прав. Ограничение в родительских правах.

Рекомендуемые источники:

Нормативный материал:

- Конвенция о правах ребенка. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1990. - № 45.
- Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - №237.
- Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст.16.
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст.3301.
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. - 2002. - 20 ноября. - № 220.
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях / Федеральный закон от 31 декабря 2001 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 - часть 1. - Ст. 1.
- Уголовный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 26. - Ст.2954.
- Федеральный закон Российской Федерации от 20 июля 1998 г. № 116 –ФЗ “Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации” // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.
- Федеральный Закон РФ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 47. - Ст. 5340.

Материалы судебной практики:

- Постановление Европейского Суда по правам человека от 2 июня 2005 года. Дело «Знаменская против Российской Федерации» (жалоба №77785/01) (Первая секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2006. - №8.
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 “О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей” // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1998. - № 7.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. “О применении судами Семейного Кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов” // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - № 1.
- Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2005 г. (утв. на заседании Президиума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2005 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2006. - № 3.
- Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 декабря 2005 г. N 58-005-53 // СПС «Гарант»; <http://www.supcourt.ru>

Основная литература:

- Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – М.: Юристъ, 2003. – Главы 20, 21, 22.
- Гражданское право: Учебник. Часть III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект, 2006. – Глава 59.
- Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. – М.: Юристъ, 2007. – Глава 5.

- Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА – М, 2006. – Глава 5.

Дополнительная литература:

- Айвар Л.К. Правовое положение суррогатного материнства в России: Проблемы законодательства // Юридический мир. - 2006. - №2. - С.28–35.
- Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации: Учебно-практическое пособие. - М., 2004.
- Беспалов Ю. Разбирательств дел об установлении отцовства // Российская юстиция. - 2000. - № 6.
- Беспалов Ю. Основания и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. - 2000. - № 12.
- Болотов В.А. О защите жилищных прав несовершеннолетних // Российская юстиция. - 1996. - № 3.
- Величкова О.И. Семейно-правовой статус несовершеннолетнего родителя. Некоторые проблемы // Право и политика. – 2002. - №3. – С.114-119.
- Герасимов В.Н. Некоторые проблемы реализации принципа приоритета семейного воспитания // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С.3-8.
- Драгунская Л. Кому передать на воспитание ребенка (Против стереотипов судебных решений) // Российская юстиция. - 1996. - № 10. - С.51-52.
- Евдокимова Т.П. О некоторых вопросах применения Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства, оспаривании отцовства (материнства) и о взыскании алиментов // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1998. - № 1.
- Егорчева Т.И. Установление отцовства в судебном порядке // Журнал российского права. - 2000. - № 1.
- Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Российская юстиция. - 2000. - № 10.
- Жуков Б.Н. О некоторых вопросах установления отцовства в добровольном порядке, не урегулированных действующим законодательством // Семейное право. - 2004. - №2. - С.8-12.
- Иваева Э.А. Институт суррогатного материнства как способ реализации репродуктивной функции человека // Право и жизнь. – 2003. - №62(10).
- Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. – М., 2006.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. – М.: Издательство Юристъ, 2002.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. – М.: Издательская группа ИНФРА – НОРМА – М, 1997.
- Косова О.Ю. Установление факта происхождения ребенка в особом судопроизводстве // Российская юстиция. - 1998. - № 1.
- Левушкин А.Н. Имущественные права и обязанности родителей, ответственность за их нарушение в российской семье // Семейное и жилищное право. - 2005. - №3. - С.22-23.
- Мардахаева, П.Н. Практика применения статьи 77 Семейного кодекса РФ «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью» // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С.9-10.
- Михайленко Е.В. Проблемы установления фактического отцовства и материнства // Юрист. – 2003. - №9. –С.61-62.
- Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С.16-24.
- Нечаева А.И. Правоотношения в сфере личных семейных отношений. - М.: Наука, 1991.
- Сорокин С. Имущественные права ребенка в семье // Российская юстиция. - 2000. - № 2.
- Трунова Л.К. Юридические аспекты проблемы суррогатного материнства // Юридический мир. – 2004. - №8/9. – С.40-43.

Задача 1

Невзоров и Шевцова, не состоящие в браке, подали совместное заявление в орган записи актов гражданского состояния о признании Невзорова отцом их будущего ребенка, Шевцова на момент подачи заявления была на втором месяце беременности. Свое решение подать заявление заблаговременно они объяснили тем, что отец ребенка через несколько дней должен уехать из города на неопределенный срок. Представители органа ЗАГСа отказались принять заявление, пояснили, что запись о родителях производится только после рождения ребенка.

Правомерно ли решение ЗАГСа?

Задача 2

Маршева развелась с Харамукасаревым в 2005 году. От брака остался сын четырех лет. Маршева, считая, что с такой фамилией ребенку будет сложно учиться в школе, пожелала фамилию ребенка изменить и обратилась за консультацией к юристу.

Необходимо ли для замены фамилии ребенка согласие Харамукасарева?

В какой орган необходимо обратиться для смены фамилии ребенка?

Задача 3

Супруги Антоновы решили воспользоваться услугами суррогатного материнства. Через объявления, опубликованные в сети Интернет, выбрали в качестве суррогатной матери Белиеву И.И. Изначально между Антоновыми и Белиевой были оговорены все условия процедуры и письменно закреплены в договоре. Антоновы предоставили по желанию Белиевой свою пустующую квартиру с последующей передачей данной квартиры в собственность Белиевой. В течение 9 месяцев Антоновы оплачивали все расходы Белиевой на медицинское обслуживание.

После рождения ребенка Белиева написала письменное согласие на запись родителями ребенка Антоновых и никаких претензий не имела. Квартира перешла в собственность Белиевой.

Спустя 1 год после рождения ребенка выяснилось, что мальчик по состоянию здоровья не может разговаривать. Причиной послужила внутриутробная травма ребенка в период беременности.

Антоновы обратились с иском к Белиевой в связи недобросовестным исполнением обязательства. В ходе судебного процесса были опрошены две соседки Белиевой, которые утверждали, что во время беременности Белиева вела разгульный образ жизни: злоупотребляла спиртными напитками и курением.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

Отца одиннадцатилетней Лены лишили родительских прав. Судом было признано, что отец девочки уклонялся от обязанности по ее содержанию, кроме того, страдает хроническим алкоголизмом, нахождение с отцом негативно отражается на психике ребенка. Но девочка в ходе судебного заседания заявила, что хочет часто видеться с отцом.

Остаются ли права в отношении детей у родителей, лишенных родительских прав? Можно ли разрешить контакты с ребенком родителям, лишенным родительских прав, если они оказывают негативное влияние на психику ребенка? В компетенции какого органа находится этот вопрос? Должно ли учитываться мнение ребенка при решении данных вопросов?

Задача 5

Супруги Тарасова и Тарасов владеют квартирой на праве совместной собственности. У супругов есть дочь Катерина, которая проживает вместе с родителями. В скором времени Тарасова была лишена родительских прав. У сестры Тарасова, Татьяны, возникли сомнения по поводу законности совместного проживания Екатерины и её матери. Татьяна обратилась

за консультацией к своему другу - юристу.

Можно ли разрешить совместное проживание ребенка и матери в данном случае? В компетенции какого органа находится вопрос о дальнейшем совместном проживании ребенка и матери, лишенной родительских прав? В каком порядке решается этот вопрос?

Задача 6

Алеева не справлялась с воспитанием 13-летней дочери и не пользовалась у нее авторитетом. Девочка в течение четверти посещала школу только одну неделю, вследствие этого была не аттестована почти по всем предметам. В школе вела себя грубо, вызываясь; изредка не ночевала дома, место ее нахождения в это время было не известно. Несмотря на то, что Алеева характеризуется положительно, работает педагогом в школе, она не смогла контролировать поведение дочери. Девочку отобрали у матери и поместили в школу-интернат.

Есть ли в данном случае основание для лишения или ограничения родительских прав Алеевой? Какие основания для лишения и ограничения родительских прав приводит семейное законодательство? Является ли этот перечень закрытым?

Задача 7

Семнадцатилетняя Корсакова Юлия обратилась в суд с иском к своему отцу. По словам девушки, отец часто избивал ее. Корсакова требовала возмещения суммы, потраченной на лечение, и, кроме того, просила о лишении своего отца родительских прав. Судебный орган вынес определение о возвращении искового заявления и о необходимости обратиться в орган опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства привлек к административной ответственности отца Корсаковой.

Выполнил ли орган опеки и попечительства в полном объеме свои функции? Если нет, то почему?

Задача 8

Н., узнав, что его родители являются приемными, попросил их назвать имена его биологических родителей и познакомиться с ними. Усыновители Н. отказались выполнить его просьбу, объяснив это тем, что знакомство может повлиять на его психическое состояние. Н., заявил, что имеет право знать своих родителей.

Как соотносятся нормы ч. 2 статьи 54 СК РФ и принцип тайны усыновления?

Задача 9

Приговором Верховного суда Республики Татарстан Петровская Н.В. осуждена к 6 годам лишения свободы.

Постановлением судьи Верховного суда Республики Татарстан дочь осужденной Елена передана под опеку Семеновой П.Р. - матери осужденной. Оставшаяся без присмотра квартира и находящееся в ней имущество также переданы в доверительное управление Семеновой П.Р.

Указанное постановление обжаловано государственным обвинителем.

В кассационном представлении государственный обвинитель Хабибуллин И.Ф. не согласился с принятым судьей решением. Считает, что малолетняя Елена должна быть передана своему отцу – Петровскому П.Л., который разведен с осужденной. Приводит данные о том, что собственником квартиры, в отношении которой судьей вынесено решение, является Петровский П.Л., считает, что таким решением суда нарушены права собственника. Просил постановление отменить.

Подлежит ли удовлетворению кассационное постановление государственного обвинителя?

Задача 10

Петров В.В., будучи двоюродным братом Нефедовой Т.Р., обратился в суд с иском об ограничении Нефедовой Т.Р. в родительских правах в отношении её несовершеннолетней

дочери на том основании, что Нефедова страдает периодическими приступами амнезии, подолгу не может найти дорогу домой, вспомнить, как её зовут, забывает о том, что необходимо осуществлять уход за дочерью.

Нефедова не согласилась с иском Петрова В.В., сославшись на то, что в последнее время носит с собой блокнот, в котором записаны все необходимые данные, в связи с этим она всегда может вспомнить про свою дочь. Более того, Нефедова утверждала о том, что Петров В.В. не является близким родственником её дочери, а значит не может заявить подобный иск.

*Кто в соответствии со ст. 73 СК РФ является близкими родственниками ребенка?
Какое решение должен принять суд?*

Задача 11

Голубцов Т. обратился в суд с иском о выселении и снятии с регистрационного учета к своему сыну Голубцову В. При этом ранее вынесенным судебным решением на Голубцова Т. была возложена обязанность выплачивать в пользу сына алименты, местом жительства ребенка было определено место жительства матери.

Подлежит ли иск Голубцова Т. удовлетворению?

Задача 12

Суд взыскал с Семеновой в пользу Перепелкиной 5000 рублей в качестве возмещения материального вреда, нанесенного сыном Семеновой. Семенова обратилась с апелляционной жалобой на данное решение. Семенова полагала, что суд не учел то обстоятельство, что у сына имеется отец, лишенный родительских прав, и на него также должна быть возложена ответственность.

Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба Семеновой?

Задача 13

Мухаметшина и Исхаков вступили в брак. Мухаметшина при этом изъявила желание оставить свою девичью фамилию. Через год у них родился ребенок. При записи родителями ребенка в органах ЗАГСа, они захотели, чтобы у ребенка была двойная фамилия, т.е. фамилия отца и матери. Сотрудники ЗАГСа отказали им.

Правомерны ли действия сотрудников ЗАГСа?

Задача 14

Иванцова обратилась в юридическую консультацию. Муж Иванцовой находится в местах лишения свободы. Иванцова желает выехать вместе с ребенком на время отпуска в страны Шенгенского соглашения. В связи с этим возник вопрос, требуется ли получить согласие мужа на вывоз ребенка за границу?

Дайте ответ на вопрос.

Задача 15

Ребенок, гражданин РФ, был рожден гражданкой РФ и гражданином Турции, не состоящими в браке. Мужчина свое отцовство признает и настаивает на присвоении ему своей фамилии, но протестует против записи отчества ребенка, мотивируя это национальным обычаем. Мать же утверждает, что в России ребенку жить без отчества будет трудно.

Как решить этот спор?

Задача 16

Супруги Колчановы дали свое согласие на применение метода искусственного оплодотворения. После рождения ребенка, Колчанова отказалась признать его своим, мотивировав отказ тем, что у новорожденного есть физические отклонения.

*Должна ли Колчанова быть записана в качестве матери в книге записей рождений?
Какова процедура оспаривания материнства?*

Задача 17

Светлана и Олег Петровы состояли в браке с 2000 года. Однако впоследствии семейные отношения между ними прекратились и с 2005 года они проживали раздельно. С 2006 года Петрова С. стала проживать совместно с Федоровым А. В апреле 2007 года Федоров А. был заключен под стражу и скончался в тюрьме в июне 2007 года. Федоров являлся генетическим отцом будущего ребенка Петровой, которая на тридцать пятой неделе беременности родила ребенка мертвым.

Рождение мертвого плода было зарегистрировано отделом ЗАГСа, Петров О., являвшейся мужем Петровой С., был записан в акте о рождении и в книге записей рождений отцом ребенка.

Петрова С. обратилась в суд с заявлением об установлении отцовства Федоров А. в отношении мертворожденного ребенка и соответственном изменении фамилии и отчества ребенка. Однако суд отказал Петровой, ссылаясь на то, что мертворожденный ребенок не приобретает гражданских прав, тогда как ст. 49 СК РФ применяется только к живым детям.

Соответствует ли закону решение суда.

Задача 18

После расторжения брака бывшие супруги, согласно заключенному ими брачному договору, разделили недвижимое имущество следующим образом: в собственность мужа переходила квартира в центре города, а жене загородный дом. Одиннадцатилетний ребенок супругов, по согласию всех членов семьи, остался жить с матерью, однако ребенок был не согласен жить в загородном доме, мотивируя это тем, что все его друзья живут в городе. Отец на обмен имущества не соглашался.

Как в данном случае разрешить спор относительно места жительства ребенка?

Задача 19

Куприна Ольга, проживающая в законном браке с Куприным Иваном, родила ребенка, однако заявила, что его отцом является не супруг, а Подряднов Николай. Последний свое отцовство не признал. Куприн, несмотря на заявление жены, настаивал на записи его в качестве отца ребенка, поскольку дети должны воспитываться в полноценной семье. Через несколько лет Подряднов Николай, обратился в суд с иском о признании его отцом ребенка. Куприн в ходе судебного разбирательства ссылаясь на то, что, хотя и отсутствуют сомнения в происхождении ребенка от Подряднова, но все заботы о воспитании и содержании ребенка Подряднов взял на себя и считает его своим ребенком.

Как разрешить спор?

Задача 20

Совершеннолетний Голубев Дмитрий воспитывался матерью. В свидетельстве о его рождении запись об отце ребенка отсутствовала, однако мать часто упоминала о нем, называя имя и место работы. Дмитрий подал заявление в суд о признании отцовства Фомичева Андрея, но тот, работая руководителем крупного предприятия, в суд не явился и от экспертизы отказался, опасаясь за свою репутацию. Кроме того, Фомичев в письменных возражениях указал, что прошло почти 19 лет, и нет смысла признавать отцовство в отношении совершеннолетнего ребенка.

Можно ли обязать Фомичева сдать анализы для экспертизы? Каков порядок установления отцовства?