

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«СЕМЕЙНОЕ ПРАВО»

**Цикл ОПД.Ф.21- общепрофессиональные дисциплины
высшего профессионального образования
для специальности 030501.65 (021100) «Юриспруденция»**

Казань – 2007

Пособие подготовлено авторским коллективом в составе:

А.М. Гаврилов

А.М. Газдинова

Л.Р. Зинатуллина

О.Н. Низамиева

Г.Э. Нургалиева

Р.А. Сакулин

Г.Р. Ситдикова

Ответственный редактор: к.ю.н., доц. О.Н. Низамиева

Семейное право: практикум по дисциплине; под. ред. доц. О.Н. Низамиевой. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова – Ленина, 2007. – 42 с.

Пособие содержит материалы, необходимые для проведения семинарских занятий по курсу «Семейное право».

Предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов вузов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учебная дисциплина «Семейное право» является одной из дисциплин федерального компонента государственного стандарта, обязательной для изучения студентами юридических вузов и факультетов.

В соответствии с учебным планом юридического факультета КГУ наряду с лекционным курсом предусмотрено проведение семинарских занятий по темам, глубокое изучение которых имеет не только теоретическое, но и весьма важное практическое значение. Проведение семинарских занятий ориентировано на выработку у студентов умения тесно связывать теорию семейного права с практикой применения действующих законов и подзаконных актов, более глубоко и полно осваивать суть категорий и понятий, используемых в семейном законодательстве, выявлять смысл и роль применяемых в данной ситуации семейно-правовых норм. Семинарские занятия имеют целью развитие умения юридического анализа конкретных ситуаций и правильного применения к ним закона.

Для успешного прохождения семинарских занятий необходима предварительная самостоятельная подготовка. Самостоятельная работа студентов заключается в изучении тем, закрепленных в программе курса, решении задач и выполнении других заданий руководителя семинарского занятия. В процессе самостоятельной подготовки необходимо ознакомиться с темой по учебнику, изучить соответствующие нормативные акты, материалы судебной практики и прочесть на выбор несколько источников из рекомендуемой дополнительной литературы, указанной к каждому занятию. После усвоения материала можно приступать к решению задач. Свои суждения и выводы студент должен обосновывать точными ссылками на правовые нормы с указанием их источника. Решение должно быть подробным и аргументированным. Конкретные задачи к каждой теме определяются преподавателем, ведущим семинарские занятия в группе.

При решении задач студенты, руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, самостоятельно сформулировать вопросы, связанные с правами и обязанностями участников семейных правоотношений, об обоснованности их требований или возражений, а если дело рассмотрено и разрешено судом – то и об обоснованности изложенного в задаче решения. Ответы на эти вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Необходимо следить за изменениями и дополнениями, которые вносятся в действующее семейное законодательство. Указанные изменения и дополнения публикуются в «Российской газете» и «Парламентской газете», в Собрании законодательства Российской Федерации, в Сборнике актов законодательного собрания Российской Федерации. Также можно использовать справочные правовые системы «Гарант», «Кодекс», «Консультант плюс» и др.

Многие вопросы семейного права находят свое разрешение в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, которые рекомендуется изучать и использовать при подготовке к семинарским занятиям. Для более глубокого изучения материала студентам рекомендуется ознакомление с иной судебной практикой по семейно-правовым спорам, которая регулярно публикуется в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе освоения курса полезным является изучение изданий юридической периодики: «Семейное и жилищное право», «Юрист», «Юридический мир», «Российский судья», «Российская юстиция», «Российское правосудие», «Законодательство», «Государство и право», «Законность», «Правоведение» и др.

Тема 2. Понятие брака. Основания возникновения и прекращения брачного правоотношения

1. Понятие брака по российскому семейному праву.
2. Условия и порядок заключения брака. Государственная регистрация заключения брака.
3. Недействительность брака: основания, порядок и правовые последствия.
4. Понятие, основания, порядок прекращения брака. Особенности расторжения брака в органах ЗАГС.
5. Расторжение брака в судебном порядке.
6. Правовые последствия прекращения брака.

Рекомендуемые источники:

Нормативный материал:

- Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст.16.
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст.3301.
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. - 2002. - 20 ноября. - № 220.
- Федеральный закон РФ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 47. - Ст. 5340.
- Закон РТ от 30 декабря 2005 г. «О наделении органов местного самоуправления в Республике Татарстан полномочиями на регистрацию актов гражданского состояния» № 146-ЗРТ // Республика Татарстан. - 2005. -31 декабря. - № 260.
- Постановление Правительства РФ от 17 апреля 1999 г. № 432 “Об утверждении Правил заполнения бланков записей актов гражданского состояния и бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 12.
- Циркуляр НКВД СССР от 28 августа 1926 г. № 326 «О сроках действительности религиозных браков, заключенных в революционный период в РСФСР»

Материалы судебной практики:

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. - №1.
- Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 года №496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав п. 1 ст. 12 СК РФ» // Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. – 2007. - №5.
- Обзор судебной практики Верховного Суда РТ за 3-й квартал 2001 года (по гражданским делам) // СПС «Гарант».
- Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 июня 2005 года // СПС «Гарант».
- Надзорная практика Верховного суда Республики Карелия по гражданским делам в 2000 году // Бюллетень судебной практики Верховного суда Республики Карелия. - 2001. - № 2 (5)

Основная литература:

- Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – М.: Юристъ, 2003. – Главы 14 – 17.
- Гражданское право: Учебник. Часть III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект, 2006. – Глава 58, §§ 1, 2, 4, 5.
- Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. – М.: Юристъ, 2007. – Глава 3.
- Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – М., 2006. – Главы 2, 3.

Дополнительная литература:

- Апель А.Л., Бабянская Н.С. Расторжение брака: Правовые особенности отношений бывших супругов. – СПб.: Питер, 2004.
- Ильичева М.Ю., Семенова С.Э. Брак. Развод. – М.; Назрань: Олимп: АСТ, 1998.
- Вершинина Е. Правовое регулирование заключения брака в Российской Федерации // Юрист. – 1997. - №9. – С.35-38.
- Дерюга Н. Расторжение брака лиц, осужденных к лишению свободы // Российская юстиция. – 2000. - №2.
- Дерюга Н., Улицкий С. Порядок вступления в брак лиц, содержащихся в местах лишения свободы // Советская юстиция. – 1989. - №18.
- Дюжева О.А. Некоторые социальные и правовые проблемы развода // Вестник Московского университета. - Серия Право 11. - 1982. - № 2.
- Ильина О.Ю. Баланс частного и публичного интереса при судебном рассмотрении дел о расторжении брака // Современное право. – 2005. - №8. – С.28-35.
- Ильина О.Ю. Брак как новая социальная и правовая реальность изменяющейся России. – Тверь, 2005.
- Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова – М.: Юристь, 2000.
- Комментарий к Семейному кодексу РФ / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. – М.: Издательская группа ИНФРА – НОРМА – М, 1997.
- Коржаков И. Доказывание по делам о расторжении брака // Российская юстиция. – 1997. - № 10.
- Королев Ю.А. Семейное право России: Учебное пособие. – М.: Юридическая литература, 1999.
- Косова О.Ю. Фактические браки и семейное право // Правоведение. – 1999. - №3.
- Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России: Учебное пособие. – М.: Статут, 2001.
- Кострова Н.М. Процессуальные правила разбирательства семейных дел в Семейном кодексе РФ // Журнал российского права. - 2000. - № 5.
- Куриленко О.Г. Трансформация понятия и формы брака в процессе реформирования российского семейного права. // Журнал российского права. – 2000. - №5/6.
- Лайонес А. Развитие венгерского семейного законодательства // Государство и право. - 1999. - № 6.
- Максимович Л.Б. Фиктивный брак // Закон. – 1997. - №11.
- Масевич М.Г., Кузнецова И.М., Марышева Н.И. Новый семейный кодекс Российской Федерации // Дело и право. – 1996. - №11.
- Муратова С.А., Тарсамаева Н.Ю. Семейное право: Учебное пособие. - М.: Новый юрист, 1999.
- Нечаева А.М. Брак, семья, закон. – М.: Наука, 1984.
- Пелевин М.С. Брачно-семейное и наследственное право Исламской республики Иран. – СПб, 1998.
- Поляринский П.Л. Развитие понятия брака в истории советского семейного права // Вестник Московского университета. - Серия 11.Право. – 1998. - № 2.
- Седугин П.И. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»: Комментарий. - М., 1998.
- Тарусина Н.Н. Семейное право: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2001.
- Толстая А.Д. Фактический брак: перспективы правового развития // Закон. – 2005. - №10. – С.21–29.
- Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном семейном праве: Сравнительно-правовой анализ. - М., 1988.
- Чефранова Е.А. Судебный порядок расторжения брака // Российская юстиция. – 1996. – №9. – С.35-36.

- Чичерова Л.Е. Привлекать ли к ответственности за несостоявшееся бракосочетание? // Юрист. – 2005. - №2. – С.33-37.

Задача 1

Граждане Котов и Пашина 13 января 2007 года подали по почте в орган ЗАГС заявление о заключении брака, составленное ими в произвольной форме. К нему они приложили копии документов, удостоверяющих их личность. В заявлении граждане просили зарегистрировать их брак 10 марта 2007 года в день возвращения из полярной экспедиции.

Руководитель органа ЗАГС отказал им в регистрации брака, ссылаясь на то, что совместное заявление о заключении брака должно быть обязательно составлено по установленной форме и к нему должен быть приложен ряд документов, которые в данном случае в орган ЗАГС не поступили. Кроме того, по его мнению, орган ЗАГС может зарегистрировать брак не позднее 14 февраля 2007 года.

Правильное ли решение принял руководитель органа ЗАГС? Какие документы должны подаваться на регистрацию брака?

Задача 2

Граждане Мазков А. и Иванов Б. подали в орган ЗАГС заявление о заключении брака. Отдел ЗАГС отказал указанным гражданам в совершении регистрационных действий, ссылаясь на то, что в Российской Федерации однополые браки запрещены.

Мазков А. обжаловал в суд решение органа ЗАГС. При этом Мазков А. указывал на то, что ст. 14 Семейного кодекса РФ не препятствует заключению брака между двумя мужчинами. Кроме того, по его мнению, решение ЗАГС нарушает права, закрепленные в ст. 17-19 и 23 Конституции РФ.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

Колобкова и Попов состояли в фактических брачных отношениях. Попов, находясь на диагностическом обследовании, в присутствии главного врача больницы и юриста 20 июля 2007 года составил заявление с просьбой официально зарегистрировать их брак с Колобковой. С таким же заявлением в орган ЗАГС обратилась и Колобкова. Заявления указанных граждан были приняты и зарегистрированы. Регистрация брака была назначена на 21 августа 2007 года. Однако в этот день Попов скончался.

Колобкова обратилась в суд с заявлением об установлении факта регистрации брака. Суд удовлетворил заявление.

Оцените законность решения суда. Какова процедура регистрации брака?

Задача 4

Граждане Васина и Тресков вступили в брак. Спустя 2 года после регистрации брака Тресков претерпел медицинскую операцию по изменению пола. Спустя два месяца после изменения пола Тресковым, прокурор обратился в суд с заявлением о признании брака недействительным. Супруги возражали против требований прокурора, поскольку смена пола одним из супругов не является основанием для признания брака недействительным.

Решите спор.

Задача 5

Иванова подала заявление в суд о расторжении брака с Константиновым. Константинов настаивал на сохранении брака ввиду того, что у супругов есть пятилетний сын. Иванова же, отвечая на вопрос, что именно побудило ее к разводу, заявила, что они с мужем не сошлись характерами. Других претензий у нее не было: Константинов материально обеспечивал семью, любил сына и не имел вредных привычек.

Может ли суд отказать Ивановой в расторжении брака, если нет согласия мужа? Какие меры может принять суд для примирения супругов?

Задача 6

Бобров А. обратился к Бобровой Б. с иском о расторжении брака. Решением мирового судьи от 22 мая 2006 года иск был удовлетворен. Органом ЗАГС брак был расторгнут. 3 июля 2006 года Бобров А. вступил в новый брак с Гроховой Н.

Однако в связи с тем, что Боброва Б. не была надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела определением надзорной инстанции от 26 июля 2007 года решение мирового судьи было отменено и дело направлено на новое рассмотрение. Мировой судья при новом рассмотрении дела 3 сентября 2007 года в связи со смертью Боброва А. 20 июля 2007 года производство по делу прекратил, ссылаясь на невозможность правопреемства по данному делу.

Грохова Н., опасаясь признания её брака с Бобровым А. недействительным, обжаловала определение надзорной инстанции от 26 июля 2007 года и мирового судьи от 3 сентября 2007 года и просила оставить в силе первоначальное решение мирового судьи.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 7

Комаров Н., не желая продолжать семейные отношения с Комаровой К., обратился в суд с иском о расторжении брака. Однако суд отказал Комарову Н. и прекратил производство по делу, ссылаясь на то, что в деле отсутствует согласие Комаровой К. на возбуждение бракоразводного процесса, необходимое в связи с тем, что она родила ребенка за 6 месяцев до обращения Комарова Н. в суд.

Комаров Н. обжаловал решение суда, при этом он указал, что отцом ребенка зарегистрирован не он, гражданин Кабанов Г., с которым Комарова К. проживает последние 2 года. Кроме того, ребенок, задохнулся в утробе матери и родился мертвым.

Решите дело.

Задача 8

В июне 2001 года Волков Н.А. обратился в суд с иском о признании недействительным брака с Соколовой О.Н., о признании недействительным договора о разделе совместно нажитого имущества и о компенсации морального вреда.

В обоснование своих требований Волков Н.А. пояснил следующее. Соколова О.Н. вступила с ним в брак 1992 году, не расторгнув брака с Соколовым Д.И. и скрыв это обстоятельство. Волков Н.А. и Соколова О.Н. прожили совместно шесть лет и в 1998 году брак расторгли. Расторгая брак, они заключили соглашение о разделе совместно нажитого имущества. Несмотря на то, что доходы Волкова Н.А. были гораздо большими по сравнению с доходами Соколовой О.Н., раздел совместно нажитого имущества был произведен в равных пропорциях. И лишь в апреле 2000 года от знакомых Волков узнал, что Соколова вернулась к своему первому мужу, брак с которым она и не расторгала.

Не отрицая факта сокрытия от Волкова Н.А. своего первого брака, Соколова О.Н. заявила возражения формального характера, указав, что Волковым Н.А. пропущен срок исковой давности.

Как следует решить данное дело?

Задача 9

Мать Афанасьева М., находясь в крайне тяжелом состоянии здоровья, была очень обеспокоена будущим своего сына и просила его найти себе жену. Мать обещала сыну, что в таком случае её самочувствие улучшится. Афанасьев М., надеясь, что его мать действительно поправится, уговорил свою бывшую одноклассницу Иванову Т.С. зарегистрировать с ним брак. Иванова Т.С. из лучших побуждений согласилась на регистрацию брака. Через месяц после регистрации брака мать Афанасьева М. скончалась. Афанасьев М. попросил Иванову расторгнуть брак, на что Иванова ответила отказом, сославшись на то, что очень к нему привязалась. Афанасьев, не желая возникновения у Ивановой прав на его имущество, обратился в суд с иском о признании брака недействительным. Суд в удовлетворении иска отказал.

Правомерно ли решение суда?

Задача 10

Суд отложил разбирательство дела о расторжении брака Поливановых Сергея и Раисы с назначением 4-х месячного срока для примирения сторон. Суд мотивировал данное решение тем, что Сергей уезжает на месяц в командировку. Инициатором развода была Раиса, которая немедленно после расторжения брака собиралась выйти замуж за Клушина, т.к. ждала от него ребенка. Раиса обратилась за помощью к юристу.

Соответствует ли закону определение суда?

Задача 11

Ахметзянов обратился в суд с иском о признании брака недействительным на том основании, что его жена, вступила с ним в брак без добровольного на то согласия. Как пояснил Ахметзянов, он узнал от подруги своей супруги, что жена его не любит и вступила в брак лишь из-за того, что её мать и отец нуждались в финансовой поддержке, которую Ахметзянов им оказывал. Ахметзянова не отрицала правдивости слов своего мужа, но выступила против признания брака недействительным, поскольку её никто не принуждал вступать в брак, и хотя она не любит своего мужа, все же хотела создать с ним семью, и у супругов родился ребенок.

Что понимается под добровольным согласием? Является ли в данном случае согласие супруги на вступление в брак добровольным? Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 12

Федорова обратилась в суд с иском о расторжении брака, указав, что спора об имуществе между супругами не имеется. Федоров пояснил суду, что против расторжения брака не возражает, но имеет претензии к жене по поводу раздела совместно нажитого имущества. Суд в иске о расторжении брака отказал.

Правомерен ли отказ суда в расторжении брака?